

## Pedidos de Esclarecimentos - Edital PE 024/2020/CPCL/DPE/RO

contato@truenetworks.com.br <contato@truenetworks.com.br>  
Para: licitacao@defensoria.ro.def.br

8 de dezembro

Prezados Senhores,

Gostaríamos de encaminhar os pedidos de esclarecimentos em anexo, para fins de participação no Edital em referência, dada a complexidade das especificações técnicas.

Pedimos gentileza confirmar recebimento deste email e de seu anexo.

### Questionamentos – Edital PE 024/2020/CPCL/DPE/RO

Vimos, respeitosamente, apresentar os seguintes questionamentos, em relação ao Termo de Referência (Anexo I).

1. Conforme subitem 2.1, do "Objeto", que requisita "O presente Termo de Referência visa a contratação de empresa especializada na prestação de serviços de infraestrutura para transmissão de dados de alta capacidade por radiofrequência e/ou enlace óptico, link dedicado do tipo terrestre, para acesso à internet, solução de controle de tráfego e segurança (firewall de próxima geração - NGFW), para atender a Defensoria Pública do Estado de Rondônia, conforme condições e exigências estabelecidas neste instrumento, de acordo com Formulário de Intenção de Aquisição de Bens e Serviços e Estudo Técnico Preliminar elaborados pela Diretoria de Tecnologia da Informação.", entendemos que o termo Solução NGFW deve contemplar respectivamente uma unidade de: firewall, gerência e sandbox. Está correto o nosso entendimento? Caso negativo, favor informar quais os itens e suas respectivas quantidades que devem ser contemplados na solução ofertada pela licitante.
2. "Conforme subitem 3.6 do item ""Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)"" , que requisita ""A gerência e registro de logs deverão ser centralizados em equipamentos que desempenharão as funcionalidades de proteção e segurança. A gerência poderá ser virtualizada, desde que compatível com as plataformas de virtualização da VMware ou Nutanix, ou fornecida em hardware do tipo appliance, neste último caso o dispositivo ofertado deverá possuir capacidade de armazenamento de pelo menos 02 (dois) TB e possuir redundância de disco rígido de forma que os mesmos possam ser trocados de forma ininterrupta (swappable)."" , entendemos que:
  - a) houve flexibilidade na oferta da solução de gerência em modo virtual ou em appliance, que visa ampliar a competitividade, que dentro do conceito de segurança, associado ao contexto de um ambiente/gateway operacional a proteger, esta camada de gerenciamento torna-se um acessório desejável e não obrigatório, facultando assim a oferta de uma camada de gerência dedicada para apenas um ambiente ou gateway, o qual irá contribuir com os princípios de competitividade e economicidade. Está correto o nosso entendimento?
  - b) houve flexibilidade na oferta da solução de gerência em modo virtual ou em appliance, que visa ampliar a competitividade que para garantia deste princípio, as soluções que funcionarem em ambiente de segregação de papéis, serão aceitas abstraindo assim requisitos que tornam este certame menos econômico e competitivo a DPE. Está correto o nosso entendimento?"
3. "Conforme subitem 3.8.3 do item ""Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)"" , que requisita ""Camada 3 (I3), para inspeção de dados em linha e controle de tráfego e segurança em nível de aplicação. Gerar roteamento virtual para pelo menos 120 roteadores virtuais e administração do tráfego entre áreas de segurança e sub-redes, suportando pelo menos 30 áreas de segurança e um mínimo de 120 sistemas virtuais;"" , entendemos que:
  - a) A solução ofertada (gateway e suas respectivas funcionalidades, além da gerência segregada do subitem 3.6) deve contemplar a ativação e utilizar o mínimo de 120 sistemas virtuais. Está correto o nosso entendimento?
  - b) Caso negativo, entendemos que deve ser contemplado a oferta dos 120 sistemas virtuais sem a necessidade de gerenciamento deles na gerência NGFW. Está correto o nosso entendimento?
  - c) Caso negativo, entendemos que este item se torna desejável e não obrigatório. Está correto o nosso entendimento?"
4. Conforme subitens 3.8.7 e 3.28.5 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisitam respectivamente "O equipamento não deve apresentar degradação de performance de inspeção de Firewall e de controle de aplicação, quando funções de IPS, Antivírus, Anti-Spyware forem habilitadas simultaneamente" e "Suportar pelo menos 2,5 Gbps de throughput de Threat Protection (Firewall, IPS, controle de aplicação e Anti-vírus e Antispyware).", entendemos que se são aceitas soluções que atenderem os requisitos de capacidade e throughput deste certame através da funcionalidade de Threat Protection. Está correto o nosso entendimento?
5. Conforme subitens 3.8.8 e 3.28.5 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisitam respectivamente "Quando utilizadas as funções de Antivírus, o equipamento deve entregar a mesma performance (não degradar) entre ter 1 única assinatura de IPS habilitada ou ter todas as assinaturas de Antivírus habilitadas simultaneamente." e "Suportar pelo menos 2,5 Gbps de throughput de Threat Protection (Firewall, IPS, controle de aplicação e Anti-vírus e Antispyware).", entendemos que serão aceitas soluções que atenderem os requisitos de capacidade e throughput de Threat Protection neste certame. Está correto o nosso entendimento?
6. "Conforme subitem 3.13.1.12 do item ""Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)"" , que requisita ""A solução deve ser capaz de apresentar contagem de utilização das regras"" , entendemos que serão aceitas soluções que permitam a contagem de utilização de regras de outras maneiras com base no volume de dados trafegados pela respectiva regra. Está correto o nosso entendimento?

Caso negativo, entendemos que serão aceitas soluções que permitam a contagem de utilização de regras. Está correto o nosso entendimento?"

7. Conforme subitem 3.15.17 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisita "A atualização da base de dados deve ser automática opção de ser feita manualmente via TFTP.", entendemos que serão aceitas soluções que permitam a atualização da base de dados de forma automática e podendo ser via TFTP ou via outro método. Está correto o nosso entendimento?
8. Conforme subitem 3.20.5 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisita "Implementar a emulação, detecção e bloqueio de malware e/ou código malicioso detectado como desconhecido. A solução deve permitir a análise e bloqueio dos seguintes tipos de arquivos caso tenham sido desconhecidos: pdf, tar, zip, rar, seven-z, exe, rtf, csv, scr, xls, xlsx, xlt, xlm, xlsx, xltm, xlsb, xla, xlam, xll, xlw, ppt, pptx, pps, pptm, potx, potm, ppsm, sldm, doc, docx, dot, docm, dotx, dotm;", entendemos que serão aceitas soluções que implementem o sandbox em arquivos pdf, tar, zip, rar, se exe e suite Microsoft Office. Está correto o nosso entendimento?
9. "Conforme subitem 3.20.6 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisita "Deve fazer o bloqueio efetivo do malware desconhecido (Dia Zero) oriundo da comunicação Web (HTTP e HTTPS) e E-mail (SMTP/TLS) via MTA durante análise completa do arquivo no ambiente sandbox, sem que seja entregue parcialmente ao cliente.", entendemos que:
- a) Entendemos que cada fabricante possui sua tecnologia e abordagem ao tema sandbox, sendo assim, serão aceitas outras tecnologias de prevenção contra malware avançado. Está correto o nosso entendimento?
- b) Este requisito torna-se desejável uma vez que o ambiente de mensageria da DPE-RO hoje é hospedado e mantido na estrutura do Google. Está correto o nosso entendimento? Caso não, para maior assertividade na dimensionamento e formação de preço, favor informar os respectivos throughputs de tráfego HTTP/HTTPS e SMTP/TLS. (esta afirmação foi embasada na pesquisa abaixo):

mxtoolbox.com/SuperTool.aspx?action=mx%3adefensoria.ro.def.br&run=toolpage

**MX TOOLBOX**

SuperTool | MX Lookup | Blacklists | DMARC | Diagnostics | Email Health | DNS Lookup | Analyze Headers

SuperTool Beta7

defensoria.ro.def.br MX Lookup

mx:defensoria.ro.def.br Find Problems Solve Email Delivery Problems

## EMAILS BOUNCING? MxToolbox has your email

Pref	Hostname	IP Address	TTL
1	aspmx.l.google.com	172.217.197.26 Google LLC (AS15169)	30 min
1	aspmx.l.google.com	2607:f8b0:400d:c0e::1b	30 min
5	alt1.aspmx.l.google.com	64.233.186.27 Google LLC (AS15169)	30 min
5	alt1.aspmx.l.google.com	2800:3f0:4003:c00::1b	30 min
5	alt2.aspmx.l.google.com	209.85.203.27 Google LLC (AS15169)	30 min
5	alt2.aspmx.l.google.com	2a00:1450:400b:c03::1b	30 min
10	alt3.aspmx.l.google.com	64.233.184.27 Google LLC (AS15169)	30 min
10	alt3.aspmx.l.google.com	2a00:1450:400c:c0b::1b	30 min
10	alt4.aspmx.l.google.com	172.217.218.27 Google LLC (AS15169)	30 min
10	alt4.aspmx.l.google.com	2a00:1450:4013:c08::1a	30 min

10. Conforme subitem 3.20.9 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisita "A solução deve fornecer a capacidade de emular uma variedade de sistemas operacionais, dentre eles: Windows 7, Windows 8.1 e Windows 10, assim como Office 2003, 2010, 2013 e 2016;", entendemos que a solução oferecida deve suportar sistemas operacionais Windows e arquivos Office. Está correto o nosso entendimento? Caso negativo, para o correto dimensionamento e formação de proposta, favor informar os respectivos throughputs de inspeção para cada tipo de versão Windows e Office.
11. "Conforme subitem 3.20.10 e 3.27.21 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisitam respectivamente "Este sistema de análise de e-mails deve ser baseado em nuvem (In Cloud) ou local" e "Permitir a integração e avaliação de todos os equipamentos de proteção de rede na gerência com os seguintes padrões regulatórios: ISO 27001, ISO 27002 e GDPR (base da norma LGPD);", entendemos que a solução de Sandbox baseada em nuvem (In Cloud), fere o princípio da LGPD de compartilhar arquivos em ambiente de terceiros, tornando assim facultativo o requisito Sandbox neste certame. Está correto o nosso entendimento?

Caso negativo, favor os respectivos throughputs que a solução ofertada deve contemplar."

12. "Conforme subitem 3.20.10.7 do item ""Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)"" , que requisita ""Emitir relatório com identificação de quais so Anti-Virus existentes no mercado teriam ou não condições de bloquear o Malware"" , entendemos que este requisito torna-se desejável e não obrigatório principalmente pelo fato de manusear e declarar informações de terceiros que a solução ofertada não possui direitos e nem reponsabilidade de informações a ambiente de outros fabricantes diferente da ofertada. Está correto o nosso entendimento?

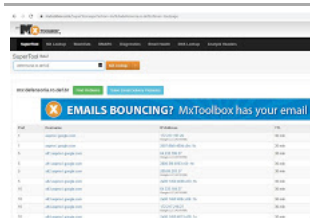
Caso negativo, favor informar o SLA mínimo permitido para consulta, suporte e garantia da veracidade de informações a serem fornecidas a soluções de fabricantes terceiros."

13. Conforme subitem 3.25.13 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisita "SSL VPN com suporte a proxy arp e uso de interfac PPPoE.", entendemos que os recursos de PPOE e Proxy Arp tornam-se desejáveis uma vez que estes requisitos podem ser fornecidos por outra camada, ext VPN. Está correto o nosso entendimento?
14. Conforme subitem 3.27.21 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisita "Permitir a integração e avaliação de todos os equip de proteção de rede na gerência com os seguintes padrões regulatórios: ISO 27001, ISO 27002 e GDPR (base da norma LGPD);", entendemos que estes re são desejáveis uma vez que não fora explorado os domínios específicos sendo assim facultativos ou sendo atendidos por outros frameworks de segurança reconhecidos internacionalmente. Está correto o nosso entendimento ?
15. Conforme subitem 3.27.1 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisita "Caso a solução possua licenças relacionadas a capac log e armazenamento, deve ser ofertado a maior capacidade suportada ou ilimitada;", fere os princípios de isonomia e economicidade, pois requisitar valorem máximos sem precisar a necessidade, acarreta o decréscimo de competitividade, sendo assim, entendemos que serão aceitas soluções que armazenem pelo GB de logs por dia. Está correto o nosso entendimento?
16. Conforme subitem 3.28.2 do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisita "Suportar pelo menos 20 Gbps de throughput para Fi entendemos que soluções que possuírem o referido throughput sob a métrica de produção/empresariais, os mesmos deverão ser considerados. Está correto o nosso entendimento?
17. Conforme subitem 3.28.14, do item "Solução de controle de tráfego e segurança (NGFW)", que requisita "Suporte a fontes "Swappable" AC/DC", entendem serão aceitas soluções que possuírem fontes redundantes, garantindo assim, a continuidade do equipamento. Está correto o nosso entendimento?
18. Entendemos que todos os fornecedores do GARTNER em todos os quadrantes poderiam participar do certame. É correto o nosso entendimento?

**true networks**

Maria Cristina F. Gama

55-11-4175-0452



unnamed.jpg  
93K